



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Broj: Pp-1960/2023-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu po sutkinji Snježani Radovniković, uz sudjelovanje višeg sudskog savjetnika Željka Šiklića, te Ines Jakšić kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Duje Katunarića, povodom optužnog prijedloga PU Splitsko dalmatinske, II Policijske postaje Split pod brojem: Klasa: 211-07/23-5/1554 Ur.br.: 511-12-24-23-1 od 02. ožujka 2023., zbog prekršaja iz članka 32.a stavak 1. i članka 39.a stavak 2. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima (Narodne novine Republike Hrvatske br. 5/90, 30/90, 47/90 i 29/94, 114/22), nakon javno održane i zaključene glavne rasprave dana 04. ožujka 2026. u izočnosti okrivljenika i ovlaštenog tužitelja, sukladno članku 167. stavak 3. i članku 222. stavak 3. Prekršajnog zakona (NN RH 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/, 114/22), istog dana objavio je i

presudio je

I. Na temelju članka 182. točke 3. Prekršajnog zakona (NN RH 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22)

Okrivljenik: DUJE KATUNARIĆ, OIB: 73251153720, rođen 07. ožujka 2000. u Splitu, s prebivalištem u Podstrani, Strožanac Donji, Radićeva 51, državljanin RH, prekršajno osuđivan,

oslobađa se od optužbe

da dana 14. siječnja 2023. u 12:30 sati u Splitu, u ulici Pojišanska kbr. 2, ne bi poštivao primijenjenu zaštitnu mjeru zabrane prisustvovanja svim nogometnim utakmicama na kojima nastupa HNK Hajduk i nogometna reprezentacije Republike Hrvatske na području Republike Hrvatske, u trajanju od jedne godine, s obvezom javljanja u policijsku postaju za vrijeme trajanja istih, a koja mu je izrečena presudom Općinskog prekršajnog suda u Splitu pod brojem 31.Pp-7841/2021-5 od 09. rujna 2021., pravomoćna dana 06. studenog 2021., tako da se nije javio u nadležnu policijsku postaju najkasnije dva sata (do 12:30 sati) prije odigravanja utakmice HNK Hajduk i NK Celje, koja se održala dana 14. siječnja 2023. u 14:30 sati,

pa da bi počinio prekršaj iz članka 32.a stavak 1. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima, a kažnjiv po članku 39.a stavak 2. istoga Zakona.

II. Na temelju članka 140. stavak 2. Prekršajnog zakona troškovi postupka koji se odnose na paušalnu svotu suda padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Obrazloženje

1. Uvodno označenim optužnim aktom okrivljen je Duje Katunarić zbog prekršaja opisanog kao u izreci.

2. Sud je pozivao okrivljenika na glavnu raspravu za 10. lipnja 2025. i 04. ožujka 2026. te su se pozivi vratili neuručeni s naznakom dostavljača "obaviješten, nije tražio, nije podigao pošiljku, pa je sud shodno članku 145. stavak 5. i članka 109.a Prekršajnog zakona poziv za 04. ožujka 2026. objavio na e-oglasnoj ploči suda, s zadnjim danom objave 24. veljače 2026., čime se dostava poziva smatra urednom.

3. Sud je održao glavnu raspravu 04. ožujka 2026., na koju nije pristupio okrivljenik po urednom pozivu, dok za ovlaštenog tužitelja dostava poziva nije bila iskazana shodno članku 167. stavak 3. Prekršajnog zakona, te pročitao optužni prijedlog, čime je glavna rasprava otvorena.

4. Ispitujući optužni prijedlog te uvidom u pravomoćnu presudu ovog suda pod brojem 31.Pp-7841/2021-5 od 09. rujna 2021., pravomoćnu dana 06. studenog 2021., razvidno je da je okrivljenik po navedenoj pravomoćnoj presudi osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 7 dana te da mu je uz primjenu članka 44. Prekršajnog zakona primijenjena uvjetna osuda na način da se izrečena kazna zatvora odgađa na rok od 1 godine, uz uvjet da u tom roku ne počinii jedan ili više prekršaja za koje mu je izrečena ista ili teža kazna od izrečene uvjetnom osudom.

5. Okrivljeniku je navedenom presudom izrečena i zaštitna mjera zabrane prisustvovanja određenim športskim natjecanjima svih nogometnih utakmica na kojima nastupa HNK Hajduk i Nogometna reprezentacija RH na području cijele RH u trajanju od 1 godine, s obvezom javljanja u policijsku postaju, računajući od pravomoćnosti sudske odluke tj. od 06. studenog 2021.

6. Stoga, kako je iz same pravomoćne presude nedvojbeno da je okrivljeniku bila izrečena zaštitna mjera zabrane prisustvovanja određenim športskim natjecanjima svih nogometnih utakmica na kojima nastupa HNK Hajduk i Nogometna reprezentacija RH na području cijele RH u trajanju od 1 godine, s obvezom javljanja u policijsku postaju, računajući od pravomoćnosti sudske odluke tj. od 06. studenog 2021., nedvojbeno je da okrivljenik nije počinio djelo za koje se optužuje dana 14. siječnja 2023., pa je okrivljenika u smislu članka 182. točka 3. Prekršajnog zakona oslobodio od optužbe budući nije dokazano da bi okrivljenik počinio djelo za koje se tereti, a uz primjenu načela in dubio pro reo, u dvojbi za okrivljenika, budući je isteklo vrijeme kušnje po navedenoj uvjetnoj presudi kao i obveza javljanja po izrečenoj zaštitnoj mjeri i to 06. studenog 2022.

7. Stoga je odlučeno kao u izreci.

8. Odluka o troškovima postupka temelji se na citiranoj odredbi zakona, budući je izrečena presuda kojom se okrivljenik oslobađa od optužbe.

Split, 04. ožujka 2026.

Zapisničarka
Ines Jakšić, v.r.

Sutkinja
Snježana Radovniković, v.r.

Viši sudski savjetnik
Željko Šiklič, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude ovlašteni tužitelj i okrivljenik imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po primitku presude, a putem ovog suda. Žalba se podnosi u dva istovjetna primjerka, bez pristojbe.

Dostaviti:

- okrivljeniku
- tužitelju
- u spis

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik:
Ines Jakšić